

合、比较不符合、不确定、比较符合、非常符合”5项,分别计1、2、3、4、5分(得分越高,教师的适应水平越高),共计41题。其中职业技能适应部分题目15道,职业人际适应部分题目12道题,职业心理适应部分题目14道。

经数据统计检验,3部分问卷的内部一致性系数分别为0.897、0.835、

0.863,这表明问卷具有较高的信度。

3. 数据处理和分析

使用SPSS16.0软件对数据进行录入,采用描述性分析、单因素方差分析等方法进行统计分析。

二、研究结果与分析

1. 职业适应的水平情况

统计发现,初任教师的总体适应水

平为4.017±.393,得分均在中值(3分)以上,表明他们的适应水平属于中上水平。各维度的适应水平依次为:职业心理适应(4.113±0.464)、职业人际适应(4.047±0.277)、职业技能适应(4.046±0.391)。

2. 不同因素下的初任教师职业适应情况差异性分析

(1) 个体因素(教龄、学历)

表1 幼儿园初任教师职业适应单因素方差分析统计表

		职业技能适应			职业人际适应			职业心理适应		
		基本技能	管理能力	科研反思	家长关系	同事关系	领导关系	职业认同	职业幸福	职业满意
教龄	F	5.670**	2.850	2.884	14.469**	4.464*	0.008	0.516	2.079	2.449
	P	0.004	0.059	0.058	0.000	0.012	0.992	0.597	0.127	0.088
学历	F	0.151	0.405	0.649	0.392	1.450	2.446	1.197	0.955	1.070
	P	0.929	0.749	0.584	0.759	0.229	0.064	0.311	0.415	0.362
岗位	F	4.824**	4.601**	4.779**	5.909**	2.814*	0.541	1.112	2.068	2.261
	P	0.001	0.001	0.001	0.000	0.026	0.706	0.351	0.085	0.063
幼儿园等级	F	2.413	7.523**	5.681**	5.096**	7.647**	5.768**	7.017**	7.752**	3.483*
	P	0.067	0.000	0.001	0.002	0.000	0.001	0.000	0.000	0.016
任教年级	F	0.785	0.623	0.926	0.755	1.657	0.446	2.074	0.692	0.563
	P	0.503	0.601	0.429	0.397	0.177	0.721	0.104	0.528	0.640
编制	F	0.647	2.948	2.581	0.745	0.009	0.175	2.590	0.093	0.205
	P	0.525	0.054	0.077	0.476	0.991	0.839	0.077	0.911	0.814
收入	F	0.965	1.869	1.771	1.309	0.508	1.067	1.192	0.208	0.394
	P	0.427	0.116	0.135	0.267	0.730	0.373	0.314	0.934	0.813

从表1可知,在个体因素中,教龄在基本技能、家长关系上的主效应极其显著(P=0.000),在同事关系上的主效应显著(P=0.012)。事后多重比较发现,在基本技能上,教龄为2~3年的教师显著好于教龄为1年以内的教师(P=0.004),而教龄为1年以内的教师与教龄为1~2年的教师的基本技能差异不显著(P=0.217);在家长关系上,教龄在2~3年的教师与教龄为1年以内、1~2年的教师均存在极其显著的差异

(P=0.000, P=0.001);在同事关系上,教龄为2~3年的教师显著好于教龄为1~2年的教师(P=0.026)。

学历在职业技能适应、职业人际适应和职业心理适应3个维度9个方面的主效应均不显著。

(2) 幼儿园因素(岗位、幼儿园等级、任教年级、编制、收入)

表1显示,岗位在基本技能(P=0.001)、管理能力(P=0.001)、科研反思(P=0.001)、家长关系(P=0.000)上的主

效应极其显著,在同事关系上的主效应显著(P=0.026)。事后多重比较发现,主班教师与副班教师在基本技能(P=0.000)、管理能力(P=0.005)、科研反思(P=0.000)、家长关系(P=0.000)4方面的差异极其显著;在同事关系上,主班教师与保育员存在显著差异(P=0.021)。

幼儿园等级在职业技能适应中的管理能力(P=0.000)和科研反思(P=0.001)2方面的主效应极其显著。事后多重比较发现,在管理能力方面,区一级幼儿